

Forgatókönyv a doktori védés lebonyolításához

1. A bíráló bizottság elnöke
Üdvözli a megjelenteket és bemutatja a Bizottság tagjait.
Felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt tudományos életrajzát.
Felkéri a jelöltet doktori értekezésének és új tudományos eredményeinek ismertetésére, szabad előadásban (25 perc).
2. A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök egyenként felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket.
4. A bírálók ismertetik véleményüket.
5. Az elnök felkéri a jelöltet válaszadásra.
6. A jelölt válaszol a bírálóknak elhangzottakra.
7. Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, tegyék fel kérdéseiket a doktori értekezésre vonatkozóan.
8. A jelölt az elhangzó kérdésekre közvetlenül azok felvetése után válaszol.
9. Az elnök minden válasz után felteszi a kérdést, hogy a válasz kielégítő volt-e. Nemleges viszontválasz esetén lehetőséget ad a vitára, melyet szükség esetén berekeszt.
10. A kérdések és a válaszok elhangzása után az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy ha kívánnak, szóljanak hozzá. A jelölt az elhangzó hozzászólásokra (ha szükséges) közvetlenül azok felvetése után válaszol.
11. Amennyiben valamely bíráló nem tagja bizottságnak, úgy az elnök nyilvánosan megkérdezi, hogy támogatja-e a fokozat odaítélését. A bíráló igen-nem választ ad a kérdésre.
12. Az elnök lezárja a vitát és elrendeli a bíráló bizottság zárt ülését.
13. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 0-1-2-3 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 66 %-a szükséges) vagy elutasítására. A bizottság írásban elkészíti indokolt javaslatát az SZDT részére.
14. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, az eredményt kihirdeti és indokolja.
15. Az elnök az ülést bezárja.